

CORSO DI LAUREA/LAUREA MAGISTRALE
IN
SCIENZE DELLO SPETTACOLO
(CLASSE LM 65)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO STORIA ARCHEOLOGIA GEOGRAFIA ARTE E SPETTACOLO (SAGAS) –
SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE

Via San Gallo 10 / Via Gino Capponi 9 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008**

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Paola Valentini	Presidente/Referente CdS Responsabile QA del CdS	paola.valentini@unifi.it
Membro	Federico Pierotti	Docente del CdS Responsabile del Riesame	federico.pierotti@unifi.it
Membro	Stefania Ippoliti	Rappresentante del mondo del lavoro	s.ippoliti@fondazioneisistematoscana.it
Membro	Mila De Santis	Docente del CdS	mila.desantis@unifi.it
Membro			
Tec. Am	Giovanna Daddi	Personale amministrativo	giovanna.daddi@unifi.it
Studente	Nicola Stefani	Studente e tutor del CdS	nicola.stefani@stud.unifi.it
Studente			

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 20 gennaio 2014

**Il CdS nasce nel 2008 come modifica della LS 73/S in Storia, critica e produzione dello spettacolo e risulta dall'accorpamento della LS 73/S in Produzione di spettacolo, musica, arte e arte tessile e della LM 45 in Musicologia e beni musicali.



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissioni Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Altro
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **18 dicembre 2013: Riunione del Gruppo di Valutazione**
Analisi della scheda di Riesame 2014 e delle novità introdotte secondo quanto segnalato dagli Uffici; esame dettagliato di ogni quadro da compilare; raccolta dei dati utili alla compilazione della scheda; analisi della Relazione finale di Riesame e individuazione delle azioni correttive ancora in corso; distribuzione dei compiti nell'analisi dei dati.
- **8 gennaio 2014: Riunione del Gruppo di Valutazione**
Analisi e discussione dei dati; acquisizione e discussione della Relazione annuale 2013 della Commissione paritetica Docenti-Studenti (approvata il 17 dicembre 2013); compilazione della Relazione di riesame 2014 in vista dell'esame ed approvazione da parte del Consiglio di CdS.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 15.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il presidente prof.ssa Paola Valentini sintetizza i contenuti del rapporto di riesame 2014 redatto dal Gruppo di Autovalutazione, con particolare riferimento alle criticità e alle azioni correttive individuate. In relazione al punto A1: L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS:

- Attrattività: aumentare il numero di immatricolazioni.
- Esiti didattici e laureabilità: riduzione dell'incidenza degli studenti fuori corso.
- Internazionalizzazione: migliorare la comunicazione sui programmi internazionali.

In relazione al punto A2: ESPERIENZA DELLO STUDENTE



- Miglioramento della comunicazione e delle informazioni erogate dal CdS
In relazione al punto A3: ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO
- Potenziamento del collegamento con il mondo del lavoro
Il Consiglio prende atto delle criticità evidenziate e concorda sulle azioni correttive individuate dal Gruppo di Autovalutazione. Dopo ampia e articolata discussione, il Consiglio del Cds approva all'unanimità il Rapporto di Riesame 2014.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**



- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
- **Internazionalizzazione:**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Attrattività: ripresa del numero delle iscrizioni attraverso una comunicazione mirata delle caratteristiche peculiari e differenzianti del CdS.</p> <p>Azioni intraprese: le azioni di miglioramento proposte sono state messe in atto in particolare per quello che riguarda l'orientamento, attraverso la partecipazione del delegato alle giornate specifiche organizzate dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione e attraverso numerosi colloqui individuali con il Presidente e il delegato in tutte le fasi del percorso di studi.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La parziale ripresa del numero di immatricolazioni testimonia l'efficacia delle azioni intraprese relativamente alle attività di orientamento. Le medesime azioni dovranno proseguire nell'a.a. in corso in modo da produrre un ulteriore miglioramento.</p> <p>Obiettivo n. 2: Esiti didattici: migliorare ulteriormente l'incidenza degli studenti regolari sul numero di crediti erogati.</p> <p>Azioni intraprese: Attenta verifica della congruità dei programmi didattici rispetto al numero di crediti erogati.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'attento studio dei dati Valmon e le riflessioni sull'offerta didattica portate avanti in sede di Commissione Didattica e Consiglio del CdS hanno contribuito al miglioramento in termini di esiti didattici evidenziato nel quadro A1.b. Le medesime azioni dovranno proseguire nell'a.a. in corso in modo da produrre un ulteriore miglioramento.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	



In termini di attrattività: parziale ripresa della numerosità degli studenti in ingresso rispetto al calo registrato nel 2011-12. La numerosità degli immatricolati provenienti dall'Ateneo di Firenze è in ripresa in termini assoluti, mentre diminuisce in termini percentuali (dal 73% del 2010-11 al 57% del 2012-13). A questo dato fa riscontro il raddoppiamento percentuale degli immatricolati provenienti da altri atenei (dal 18% al 36%). La distribuzione degli immatricolati per fascia di voto di laurea triennale evidenzia una polarizzazione: l'aumento delle fasce basse e alte di voto (la fascia 91-100 passa dal 22% al 30%, mentre la fascia del 110 e Lode passa dal 13% al 30%) è accompagnato da un calo delle fasce intermedie (la fascia 101-105 passa dal 32% al 22%, quella 106-110 dal 35% al 19%).

In termini di esiti didattici, il numero di abbandoni espliciti/mancate iscrizioni, in calo nel 2010-11, torna a crescere nel 2012-13, tornando sul livello del 2009-10 (13%). La media dei CFU acquisiti da chi passa dal I al II anno è in aumento, passando dai 38,1 CFU del 2009-10 ai 41,1 del 2011-12; aumenta sensibilmente la mediana dei CFU acquisiti dagli iscritti al II anno, passando da 36 a 45 CFU. Il dato è in controtendenza per gli studenti fuori corso, in cui si registra una flessione sia sulla mediana (da 90 a 71 CFU) che sulla media (da 82 a 74 CFU). Il dato è da considerarsi in parte fisiologico poiché gli studenti collocati sulla fascia più alta, laureandosi per primi, escono dal computo del dato, che è così destinato ad abbassarsi. Le carriere degli studenti evidenziano, rispettivamente alla quantità di CFU maturati per coorte di riferimento, un andamento proporzionalmente crescente per gli studenti del 1°, del 2° e del 3° anno, dopo i quali si nota un dimezzamento dei CFU complessivamente acquisiti: il dato sembra attestare che la maggior parte degli studenti completa il CdS nel terzo anno di iscrizione. Resta tuttavia elevato il numero di esami e CFU acquisiti da studenti delle coorti 2008-9 e 2009-10.

In termini di laureabilità, la lettura dei dati mostra un peggioramento del numero di laureati in corso o entro il I anno fuori corso (rispettivamente 21%+40%=61% per gli immatricolati 2008-9 e 28%+24%=52% per quelli del 2009-10): anche per gli immatricolati 2010-11, il cui dato percentuale dei laureati in corso scende all'11%, è prevedibile il mantenimento di questa tendenza.

Internazionalizzazione: il CdS ha confermato negli ultimi anni una discreta attrattività nei confronti di studenti stranieri (oltre il 5% del totale degli iscritti per il 2012-13), soprattutto provenienti da paesi extraeuropei (Camerun, Cina): tendenza confermata per il 2013-14 dall'iscrizione di studenti di nazionalità cinese e iraniana. Gli studenti in entrata dei programmi di internazionalizzazione (Erasmus e omologhi) seguono regolarmente i corsi tenuti dai docenti del CdS, mentre risulta attualmente basso il numero degli studenti Erasmus in uscita.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Attrattività: aumentare il numero di immatricolazioni

Azioni da intraprendere: Indagine comparativa sui requisiti di accesso ed eventuale revisione degli stessi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Delega del Consiglio del CdS alla Commissione Didattica affinché svolta un'indagine comparativa dei requisiti di accesso richiesti dalle altre LM della classe 65, nell'ottica di una revisione dei requisiti da attivare per l'a.a. 2014-15.

Obiettivo n. 2: Esiti didattici e laureabilità: riduzione dell'incidenza degli studenti fuori corso.

Azioni da intraprendere: Modifiche offerta formativa (studio di fattibilità).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Delega del Consiglio del CdS alla Commissione Didattica per effettuare uno studio di fattibilità relativo a modifiche dell'offerta formativa per l'a.a. 2014-15, nella convinzione che una maggiore armonizzazione dell'offerta possa avere ricadute positive sugli esiti didattici.

Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione: migliorare la comunicazione sui programmi internazionali.

Azioni da intraprendere: Implementazione del sito web, azioni informative mirate verso gli studenti



Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Utilizzo del sito web del CdS per una comunicazione mirata delle opportunità e dei bandi relativi ai programmi internazionali. Azioni informative rivolte agli studenti, da organizzare di concerto con il delegato di sezione del Dip. SAGAS (prof. Alessandro Nigro).

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS e <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi>) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli



studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .

- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Miglioramento della comunicazione e delle informazioni erogate dal CdS</p> <p>Azioni intraprese: I docenti del Corso di Laurea sono stati maggiormente sensibilizzati per quello che riguarda l'importanza dell'uso della piattaforma di e-learning MOODLE, non solo in termini di didattica ma anche di rapidità e di precisione dell'informazione e delle comunicazioni agli studenti, tramite le mailing list aggiornate e i forum della piattaforma. A fronte di questa opera di sensibilizzazione, il numero dei docenti del CdS che hanno attivato la piattaforma è aumentato e nell'anno accademico 2012-13 sei dei corsi erogati si appoggiavano alla piattaforma di e-learning. La nomina di un delegato all'orario ha permesso di risolvere con tempestività alcune criticità: sono state immediatamente sanate le sovrapposizioni di orario non prevedibili rilevate dagli studenti nel corso dell'anno e nel primo semestre del nuovo anno accademico, a causa della frequenza di corsi opzionali per determinati curricula, così come sono stati attuati piccoli cambiamenti di orario per venire incontro anche solo al disagio di alcuni studenti nel dover passare da Firenze alla sede universitaria di Prato (PIN) dove si svolgono parte delle lezioni. Le statistiche della Valutazione didattica per l'a.a. 2012-13 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) rilevano un evidente miglioramento da questo punto di vista; gli studenti hanno valutato pienamente soddisfacente la concezione dell'orario che ha ottenuto un punteggio medio di 8,02 (nettamente superiore non solo al punteggio di 7,44 dell'a.a. precedente ma anche alla media di Facoltà/Scuola pari a 7,47) così come quella dell'organizzazione complessiva (passata da 7,35 a 7,74 con punteggio superiore alla media di Facoltà/Scuola del 7,47).</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Per quanto riguarda i siti internet, altro obiettivo importante prefissatosi dal CdS sul piano della comunicazione, l'azione sulla precisione nelle informazioni erogate online è stata limitata dall'importante operazione di migrazione dei dati tuttora in atto sui nuovi siti dell'Ateneo e della Scuola. Si segnala a tal proposito che in data 6 dicembre 2013 è stata fatta richiesta di attivazione del site-cms format ATENEO e spazio disco relativo per il Corso di Laurea (Siaf prot. 85404 del 10 dicembre 2013) e che solo dal mese di dicembre 2013 il sito è visibile all'indirizzo http://www.scienze spettacolo.unifi.it. Ne sono stati indicati come due referenti i sig. Fabio Silari e sig.ra Cecilia Piovanelli ma esso verrà costantemente monitorato anche dal Presidente. Attualmente è in fase di elaborazione l'individuazione degli argomenti e delle informazioni da immettere sul sito e il controllo sui dati lacunosi e le criticità emerse in passato in modo da poterle superare.</p>
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI



***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

In generale, anche in occasione della tradizionale discussione svolta dal CdS all'avvio del nuovo anno accademico (Consiglio del CdS del 9 ottobre 2013), condotta sulla base i dati Alma Laurea 2013 (<http://www.alma laurea.it/universita/profilo/profilo2012>), i Bollettini di Statistica 2013 (<http://www.daf.unifi.it/CMpro-v-p-103.html>) e i Risultati dei questionari di valutazione della didattica per il passato anno accademico (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>), non si rilevano particolari criticità.

In relazione all'esperienza degli studenti, il questionario Valmon per l'anno 2012-13 registra un sensibile aumento della soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS: 14 risposte su 20 hanno presentato un incremento della valutazione media rispetto alla valutazione dell'a.a. 2011-12; i pochi decrementi hanno registrato oscillazioni minime e in ogni caso in tutti i 20 punti della valutazione il CdS si colloca sempre al di sopra della media di Facoltà/Scuola. Il completamento del trasferimento delle attività del CdS dai locali della vecchia Facoltà al nuovo Polo didattico di via Capponi 9 e l'organizzazione delle attività laboratoriali nelle aule perfettamente attrezzate della sede universitaria di Prato (PIN) ha determinato un sensibile miglioramento, puntualmente registrato dagli studenti che nella valutazione didattica hanno ritenuto pienamente soddisfacenti e adeguati i locali sia della didattica che dei laboratori ed esercitazioni (con un punteggio rispettivamente di 7,84 e di 7,74 rispetto a 7,06 e 6,93 della valutazione dell'a.a. 2011-12). Si segnala inoltre nella valutazione didattica - dato che registrava una certa criticità qualche anno fa, anche a causa della storia di accorpamenti di altri corsi di laurea attraversata dal CdS - che per per il dato sull'interesse suscitato dalle lezioni e per quello sulla chiarezza espositiva del docente (quesiti D11 e D12) il CdS si colloca nell'a.a. 2012-13 rispettivamente al primo e al secondo posto nella graduatoria di Facoltà/Scuola con i punteggi di 8,77 e 8,69 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>).

Dai contatti via mail e dai colloqui individuali settimanali con gli studenti, sia del presidente che del delegato all'orientamento che infine del tutor degli studenti, è tuttavia emerso, come già evidenziato nel Riesame 2013, un persistere dello spaesamento circa i continui cambiamenti di denominazione degli insegnamenti e di programmazione didattica che si sono succeduti in pochi anni in virtù degli effetti della riforma e una difficoltà soprattutto in relazione alla compilazione dei piani di studio, data la presenza di codici d'esame, denominazioni degli insegnamenti e programmazioni didattiche differenti succedutesi negli anni a seguito dell'accorpamento nel CdS di altri corsi di studio e delle variazioni imposte dall'Ateneo/Scuola per la riforma. Nonostante poi, come evidenziato nel quadro A2, l'azione correttiva adottata per migliorare le problematiche relative agli orari si sia dimostrata di grande efficacia, il Presidente e il CdS, consapevoli della delicatezza di questo punto data la configurazione particolare del CdS dislocato su due sedi (Firenze e Prato) e articolato su tre curricula, hanno deciso di considerare importante di mantenere alta l'attenzione sulla dimensione comunicativa e informativa e dunque di proseguire nell'azione correttiva nonostante gli ottimi risultati raggiunti (vd. quadro precedente)

In relazione alla Relazione annuale 2013 della Commissione paritetica Docenti-Studenti (approvata il 17 dicembre 2013), discussa all'interno della Commissione didattica del 8 gennaio 2014, il CdS prende atto delle perplessità manifestate dagli studenti della Scuola sul presunto peso negativo esercitato dalla frequenza sulla progressione in carriera ma ne evidenzia la distanza dai dati di CdS dove invece la frequenza sia all'attività didattica che a quella laboratoriale, come già evidenziato, appare ben accolta dagli studenti; sempre in rapporto alla Relazione paritetica, si prende atto delle perplessità manifestate dagli studenti sul sistema di valutazione online della didattica e il Presidente, il delegato all'Orientamento, il tutor degli studenti e l'intero corpo docente si impegnano a rassicurare durante la didattica e i colloqui individuali gli studenti sulle caratteristiche di tali valutazioni e in particolare sul loro anonimato.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)



Obiettivo n. 1: Miglioramento della comunicazione e delle informazioni erogate dal CdS

Azioni da intraprendere: Incentivare ulteriormente l'utilizzo della piattaforma moodle da parte dei docenti come fonte non solo per la didattica ma anche per la comunicazione puntuale e tempestiva con gli studenti, per esempio per la delucidazione su mutuaioni o equipollenze del corso e quindi per istruzioni sull'iscrizione agli esami o sulla compilazione dei piani di studio, per l'aggiornamento sulle opportunità di stage e sull'attivazione di laboratori, o ancora per la promozione delle attività di internazionalizzazione.

Sviluppo del sito internet e inserimento dei dati e delle informazioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Come evidenziato nel quadro A2 a) del presente Riesame, l'uniformazione voluta dall'Ateneo sui siti internet di Scuole, Dipartimenti e Corsi di Laurea è tuttora in corso. Attualmente sono in fase di completamento i siti della Scuola di Studi Umanistici e della formazione e del Dipartimento Sagas, ai quali il CdS fa capo, dopodiché avrà inizio la seconda fase con il perfezionamento dei siti dei Corsi di laurea. Il sito del CdS ora visibile all'indirizzo <http://www.scienzespettacolo.unifi.it> (referenti i sig. Fabio Silari e sig.ra Cecilia Piovanelli) è attualmente visibile ma si attendono indicazioni dall'Ateneo sulle caratteristiche e la tipologia di contenuti da inserire. Il Presidente, il delegato all'orientamento, la Commissione didattica ma anche il Consiglio di CdS stanno tuttavia già informalmente individuando gli argomenti e le informazioni da immettere sul sito cruciali per l'efficienza del Corso e verificando sulle pagine di Scuola e Dipartimento il controllo sui dati lacunosi e la correttezza dei dati inseriti o dei link di rimando.



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*



A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Potenziamento del collegamento con il mondo del lavoro</p> <p>Azioni intraprese: Come indicato nel Riesame del 2013, il CdS ha ritenuto che il dato sull'efficacia del CdS, in tendenza positiva (come emerso dall'analisi dei dati del 2011 rispetto a quelli dei due anni precedenti), fosse rafforzabile attraverso un potenziamento ulteriore della già ricca offerta di stage, tirocini e laboratori, nell'intento di offrire occasioni formative e professionali sempre più orientate sulle esigenze dei singoli studenti. A tale scopo è stato inserito nella programmazione didattica 2013-13 un nuovo Laboratorio di Critica cinematografica che si è affiancato alla ricchezza di offerta di laboratori differenziati per ciascun curriculum, tenuti da famosi professionisti del cinema, dello spettacolo e della musica, e anche di tirocini e stages, che ha continuato a soddisfare le richieste degli studenti. La Commissione didattica non ha inoltre ostacolato le occasioni offerte esternamente al CdS e la possibilità del riconoscimento di crediti qualora si dimostrassero altamente formative e professionalizzanti per lo studente, favorendo in tal modo la curiosità e il contatto con il mondo del lavoro.</p> <p>La riflessione ampia e articolata sviluppata da tempo all'interno del Consiglio del CdS sullo sviluppo negli studenti, all'interno delle competenze da acquisire nell'attività didattica frontale, di competenze meta-cognitive, quali il problem solving e la comprensione della complessità, indispensabili per una più efficace preparazione al mondo del lavoro, ha cominciato a dare risultati nei dati sulle competenze sviluppate e sull'efficacia del Cds emersi dalle rilevazioni ufficiali (vd. Punto successivo)</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il potenziamento del collegamento con il mondo del lavoro viene ritenuto un obiettivo cruciale non solo del CdS ma in generale della formazione di livello universitario. Esso dunque non è limitabile a una singola azione di miglioramento e non può essere limitato nel tempo ma deve essere frutto di un impegno costante e continuo quale quello assunto dal CdS. In tale prospettiva l'azione verrà mantenuta per la durata del CdS e riproposta con interventi costanti e con l'individuazione e l'elaborazione di strategie si auspica sempre più efficaci.</p>
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>Nel Consiglio del CDS del 9 ottobre 2013 sono stati esaminati anche i dati Alma laurea sui laureati nell'anno solare 2012 (aggiornati al maggio 2013), prendendo atto del livello generale di soddisfazione degli studenti, evidente nella risposta fortemente positiva rispetto alla reiscrizione ipotetica allo stesso corso di laurea (71% di risposte positive contro la media di 65% del dato nazionale della classe di laurea). Il livello di soddisfazione dei laureandi rivela in generale una risposta decisamente positiva in tutti i quesiti; le poche risposte negative infatti pertengono solo la valutazione delle aule (limitata per altro al 7% dell'insoddisfazione degli intervistati) e delle attrezzature per le attività didattiche (mai adeguate per il 21 % degli intervistati): a tale proposito va tuttavia evidenziato che nei dati Alma Laurea si fa riferimento a laureati iscritti a partire dall'anno 2009, dunque la statistica comprende studenti che hanno frequentato il corso in un momento di criticità precedente il trasloco nel nuovo Polo didattico di via Capponi e la disponibilità delle strutture adeguate del Polo di Prato (PIN). Tale dato dunque risulta del tutto inattendibile in quanto tali criticità appaiono ora decisamente superate, come rilevato anche dalla risposta degli studenti nella Valutazione didattica Valmon (vd. Quadro A2).</p> <p>L'esame della condizione occupazionale degli studenti laureati nel CdS rivela poi un tasso di occupazione decisamente elevato, superiore tanto a quello nazionale della classe di laurea quanto a quello di Facoltà/Scuola: il 62% degli intervistati lavora dopo 1 anno dalla laurea (contro il dato nazionale del 48% della classe di laurea e contro il 52,6% del dato di Facoltà/Scuola - sezione Lettere e Filosofia quale evidenziato nella Relazione annuale 2013 della Commissione paritetica) e l'82% è occupato a tre anni dalla laurea (contro il 71% del dato nazionale e l'81,3% del dato di Facoltà/Scuola - sezione Lettere e Filosofia). A tali risultati si affianca il dato di grande eccellenza sulla soddisfazione per l'occupazione svolta: in una scala da 1 a 10 a 5 anni dalla laurea il dato sulla soddisfazione è di 9 (contro il 7,3 del dato nazionale sulle classi di</p>



laurea). Tali risposte positive rivelano dunque la effettiva progettualità del corso di laurea e gli obiettivi raggiunti dalle azioni di costante apertura al mondo del lavoro intraprese attraverso stage, tirocini e in generale curando il contatto con il mondo delle aziende (vd. Punto precedente). I numerosi rapporti con imprese ed enti stabiliti nel corso degli anni hanno consentito al CdS di offrire agli studenti soluzioni di stage e tirocinio adeguati alle esigenze formative e lavorative di questi ultimi, portando ad acquisire pareri molto positivi sia da parte delle imprese che degli studenti stessi, come emerge nella risposta alle schede di valutazione del tirocinio predisposte dalla Scuola. A seguito delle positive esperienze maturate, molti studenti hanno spesso richiesto al CdS di aumentare il numero di ore del tirocinio per acquisire una più completa competenza professionale, in vista del futuro ingresso nel mondo del lavoro e la Commissione didattica non ha ostacolato tale richiesta, riconoscendo tra i crediti a libera scelta anche esperienze di tirocinio ulteriori qualora venissero ritenute altamente professionalizzanti e formative (vd. Punto precedente). Tali dati tuttavia sono sicuramente anche merito della forte motivazione allo studio degli studenti del CdS evidente nell'altissimo tasso di frequenza (il 100% degli intervistati dichiara di aver frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti, rispetto al dato nazionale nella classe di laurea assestato sul 67%), e del forte impegno individuale manifestato dagli studenti, il cui rendimento finale è in costante progressione: il voto medio di laurea in 110-mi registra un risultato di 111,5 (era nel 2009 di 109,9, nel 2010 di 109,8 e 110,8 nel 2011) evidente anche nella forte originalità delle tesi di laurea, spesso frutto di lavori sul campo e di attente ricostruzioni storiche che, unite a esiti in carriera di alto livello, sono spesso stati premiati con la lode.

In continuità con quanto registrato nel Riesame 2013 si evidenzia che il tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro è diminuito dal valore medio di 5,6 mesi (2009) a quello di 4,8 (2010) fino a quello di 3,9 mesi (laureati 2011) per i rilevamenti a un anno di distanza. Si ribadisce inoltre che almeno i tre quarti dei laureati risultano impiegati in un settore di attività privato, mentre la quasi totalità è impiegata nella categoria "Altri servizi", solo in virtù del fatto che il questionario Alma Laurea non prevede specifiche categorie per lo spettacolo, i new media e l'organizzazione di Eventi, territori di sbocco occupazionale preferenziali del CdS.

Il CdS, in occasione delle riflessioni informali tra docenti, delle riunioni delle Commissioni didattiche e dei Consigli di CdS (in particolare quello del 9 ottobre 2013) ha sottolineato i margini di miglioramento esistenti e la necessità che il CdS sia sempre più efficace nel collocare lavorativamente i propri studenti. Nonostante, tanto rispetto ai dati nazionali sulla classe di laurea quanto rispetto ai dati di Facoltà/Scuola, la situazione del CdS si riveli in generale soddisfacente e non evidenzii particolari criticità, il CdS decide di mantenere elevato il suo impegno su questo versante e di procedere ad azioni "correttive" nella misura di monitoraggi che consentano una migliore comprensione e lettura di questi dati.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Potenziamento del collegamento con il mondo del lavoro

Azioni da intraprendere: Come indicato nel Riesame del 2013 e come segnalato al punto A3 a) del presente Riesame, il CdS ha ritenuto che il dato sull'efficacia del CdS, in tendenza positiva come emerso dall'analisi dei dati del 2011 rispetto a quelli dei due anni precedenti, fosse rafforzabile attraverso un potenziamento ulteriore della già ricca offerta di stage, tirocini e laboratori, nell'intento di offrire occasioni formative e professionali sempre più orientate sulle esigenze dei singoli studenti. A tale scopo è stato inserito nella programmazione didattica 2013-13 un nuovo Laboratorio di Critica cinematografica che si è affiancato alla ricchezza di offerta di laboratori differenziati per ciascun curriculum, tenuti da famosi professionisti del cinema, dello spettacolo e della musica, e anche di tirocini e stages, che ha continuato a soddisfare le richieste degli studenti. La Commissione didattica si impegna inoltre a continuare a non ostacolare le occasioni offerte esternamente al CdS e la possibilità del riconoscimento di crediti qualora si dimostrassero altamente formative e professionalizzanti per lo studente, favorendo in tal modo la curiosità e il contatto con il mondo del lavoro. È inoltre in corso da parte del Comitato didattico, della Commissione didattica e del Consiglio di CdS una revisione del Regolamento didattico al fine di renderlo sempre più rispondente alle esigenze degli studenti e alle richieste



professionalizzanti del mondo dell'impresa. Infine in linea con le indicazioni della Scuola e in particolare con quanto emerso nella Relazione annuale 2013 della Commissione paritetica, il CdS procede a nominare, contestualmente all'approvazione del presente Riesame, un Delegato agli esiti post laurea, nella persona del prof. Maurizio Agamennone, che garantisca il dialogo con gli studenti in uscita, proceda a una riflessione più puntuale e approfondita sulle indagini Alma laurea e si faccia portatore presso il CdS delle altre rilevazioni che la Facoltà/Scuola, in virtù di quanto previsto nel modello AVA/ANVUR, porterà a regime per il monitoraggio delle opinioni dei laureandi e laureati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Riflessione e proposte di modifiche al Regolamento didattico da parte del Comitato e della Commissione didattica; confronto con l'intero corpo docente attraverso il Consiglio di CdS; confronto con gli studenti in itinere attraverso i colloqui settimanali di Presidente, delegato all'Orientamento e Tutor del CdS; confronto con il laureati attraverso i colloqui del Delegato agli esiti post laurea. Per tali modifiche le scadenze saranno quelle previste dal Ministero e dall'Ateneo.

Individuazione ed eventualmente attivazioni di nuove opportunità di stage e tirocinio nello spirito dell'adeguamento alle rinnovate richieste delle imprese e del mondo del lavoro. Come ribadito nel punto A3 a) del presente riesame tale obbiettivo si prefigge di essere continuo e costante e di non avere scadenze precise ma dimostrarsi flessibile alle richieste di studenti in itinere, alle segnalazioni dei laureandi e laureati e alle mutate configurazioni del mondo del lavoro.