



Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2018

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Approvazione: riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del 05 dicembre 2018.

Premessa

La presente Relazione è costituita da due parti di cui la prima (*1. Parte generale*) riporta le analisi e le proposte effettuate dalla CPDS a livello di Scuola; segue la seconda parte (*2. Corsi di Studio, suddivisa in 25 schede*) in cui la CPDS riporta considerazioni specifiche relative al Corso di Studio. La Relazione è strutturata secondo i quadri A-F in coerenza con quanto previsto dal modello ANVUR – AVA 2.0

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, relativa all'a.a. 2017-2018, è costituita da n. 9 Corsi di Laurea, n. 15 Corsi di Laurea magistrale e n. 1 Corso di Laurea magistrale a ciclo unico, gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come di seguito riportato:

N.	Classe	Corso di Studio	Presidente/Referente	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
1	L-1	Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari	(P) Paolo Liverani	unico	SAGAS
2	L-11	Lingue e letterature e studi interculturali	(P) Letizia Vezzosi	unico	LILSI
3	L-3	Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo	(P) Renzo Guardenti	unico	SAGAS
4	L-3	Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo	(P) Francesca Simoncini	unico	SAGAS
5	L-42	Storia	(P) Monica Galfré	unico	SAGAS
6	L-5	Filosofia	(P) Ubaldo Fadini	unico	DILEF



7	LM-1 - LM-80	Studi geografici ed antropologici	(P) Emanuela Rossi	unico	SAGAS
8	LM-14	Filologia moderna	(P) Simone Magherini	unico	DILEF
9	LM-15	Filologia, letteratura e storia dell'antichità	(P) Serena Bianchetti	unico	DILEF
10	LM-2	Archeologia	(P) Giulia Torri	unico	SAGAS
11	LM-36	Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno	(P) Ikuko Sagiyama	unico	LILSI
12	LM-37	Lingue e letterature europee e americane	(P) Letizia Vezzosi	unico	LILSI
13	LM-5	Scienze archivistiche e biblioteconomiche	(P) Mauro Guerrini	unico	SAGAS
14	LM-65	Scienze dello spettacolo	(P) Paola Valentini	unico	SAGAS
15	LM-78	Scienze filosofiche	(P) Ubaldo Fadini	unico	DILEF
16	LM-78	Logica, filosofia e storia della scienza	(P) Ubaldo Fadini	unico	DILEF
17	LM-84	Scienze storiche	(P) Francesco Salvestrini	unico	SAGAS
18	LM-89	Storia dell'arte	(P) Fulvio Cervini	unico	SAGAS
19	LM-92	Teorie della Comunicazione	(P) Fabrizio Desideri	unico	SCIFOPSI
20	LM-50	Dirigenza scolastica e Pedagogia clinica	(P) Tamara Zappaterra	unico	SCIFOPSI
21	L-20	Scienze Umanistiche per la comunicazione	(P) Benedetta Baldi	unico	DILEF
22	LM-57 – LM-85	Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione continua e Scienze Pedagogiche	(P) Vanna Boffo	unico	SCIFOPSI
23	LM-85 Bis	Scienze della Formazione Primaria	(P) Gianfranco Bandini	unico	SCIFOPSI
24	L-10	Lettere	(P) Marco Biffi	unico	DILEF
25	L-19	Scienze dell'educazione e della formazione	(P) Clara Maria Silva	unico	SCIFOPSI

Nota – Consigli CdS congiunti:

- L11+LM37 Lingue e letterature e studi interculturali + Lingue e letterature europee e americane
- L5+LM78 Filosofia + Scienze filosofiche + Logica, filosofia e storia della scienza

Nota – Cds 7 - Studi geografici ed antropologici:

- Il CdS è stato disattivato e attualmente sono impartiti solo gli insegnamenti del secondo anno. In sostituzione è stata attivata la LM *Geography, spatial management and heritage for international cooperation - Geografia, gestione del territorio e beni culturali per la cooperazione internazionale*, Presidente: prof.ssa Mirella Loda, sito web: <https://www.spatialmanagement.unifi.it>



Composizione della Commissione paritetica di Scuola
[delibera del Consiglio della Commissione Paritetica
Docenti Studenti, seduta del 5 dicembre 2018]

COMMISSIONE PARITETICA		
Baldi Benedetta	Presidente CdS B195 Scienze Umanistiche per la Comunicazione (membro elettivo)	benedetta.baldi@unifi.it
Bandini Gianfranco	Presidente Scuola e Presidente CdS B198 Scienze della Formazione Primaria (membro di diritto)	gianfranco.bandini@unifi.it
Biffi Marco	Presidente CdS B200 Lettere (membro elettivo)	marco.biffi@unifi.it
Cervini Fulvio	Presidente CdS B115 Storia dell'arte (membro elettivo)	fulvio.cervini@unifi.it
Chiamonte Francesca	Rappresentanti studenti Consiglio Scuola CdS B001 Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari (membro di diritto)	francesca.chiamonte@stud.unifi.it
Giannini Agnese	Rappresentanti studenti Consiglio Scuola CdS B001 Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari (membro di diritto)	agnese.giannini@stud.unifi.it
Pernarella Domitilla	Rappresentanti studenti Consiglio Scuola CdS B219 Scienze dell'educazione e della formazione (membro di diritto)	domitilla.pernarella@stud.unifi.it
Schwenk Ida Elisabeth Charlotte	Rappresentanti studenti Consiglio Scuola CdS Magistrale a ciclo unico B198 Scienze della Formazione Primaria (membro di diritto)	ida.schwenk@stud.unifi.it
Stornante Andrea Francesca	Rappresentanti studenti Consiglio Scuola CdS B200 Lettere (membro di diritto)	andrea.stornante@stud.unifi.it
Zappaterra Tamara	Presidente CdS B189 Dirigenza Scolastica e Pedagogia clinica (membro elettivo)	tamara.zappaterra@unifi.it



MEMBRI AGGIUNTI		
Baldi Giacomo	Rappresentante studenti CdS B050 Studi geografici ed antropologici	giacomo.baldi@stud.unifi.it
Barjari Shayan	Rappresentante studenti CdS B116 Teorie della comunicazione	shayan.barjari@stud.unifi.it
Biancalani Gabriele	Rappresentane studenti CdS B060 Archeologia	gabriele.biancalani@stud.unifi.it
Bianchetti Serena	Presidente CdS B056 Filologia, letteratura e storia dell'antichità	serena.bianchetti@unifi.it
Boffo Vanna	Presidente CdS B196 Scienze dell'educazione degli adulti, della formazione continua e scienze pedagogiche	vanna.boffo@unifi.it
Bulli Ester	Rappresentante studenti CdS B073 Lingue e Civiltà dell'Oriente Antico e Moderno	ester.bulli@stud.unifi.it
Carnera Pietro	Rappresentante studenti CdS B042 Filosofia, CdS B106 Scienze Filosofiche, CdS B107 Logica, Filosofia e Storia della Scienza	pietro.carnera@stud.unifi.it
Desideri Fabrizio	Presidente CdS B116 Teorie della comunicazione	fabrizio.desideri@unifi.it
Fadini Ubaldo	Presidente CdS B042 Filosofia, CdS B106 Scienze Filosofiche, CdS B107 Logica, Filosofia e Storia della Scienza	ubaldo.fadini@unifi.it
Furiesi Tommaso	Rappresentante studenti CdS B004 Lingue, letterature e studi interculturali, CdS B074 Lingue e letterature europee e americane	tommaso.furiesi@stud.unifi.it
Galfré Monica	Presidente CdS B040 Storia,	monica.galfre@unifi.it
Guardenti Renzo	Presidente CdS B027 Discipline della Arti, della Musica e dello Spettacolo	renzo.guardenti@unifi.it
Guerrini Mauro	Presidente CdS B084 Scienze archivistiche e biblioteconomiche	mauro.guerrini@unifi.it
Magherini Simone	Presidente CdS B055 Filologia moderna	simone.magherini@unifi.it
Manetti Francesco	Rappresentante studenti CdS B111 Scienze Storiche	francesco.manetti4@stud.unifi.it
Nocentini Silvia	Rappresentante studenti CdS B028 Progettazione e gestione di	silvia.nocentini1@stud.unifi.it



	eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo	
Pagni Fedi Tommaso	Rappresentante studenti CdS B055 Filologia moderna	tommaso.pagni@stud.unifi.it
Palermo Gabriele	Rappresentante studenti CdS B056 Filologia, letteratura e storia dell'antichità	gabriele.palermo@stud.unifi.it
Potì Mariagiulia	Rappresentante studenti CdS B196 Scienze dell'educazione degli adulti, della formazione continua e scienze pedagogiche	mariagiulia.poti@stud.unifi.it
Ricci Davide	Rappresentante studenti CdS B027 Discipline della Arti, della Musica e dello Spettacolo	davide.ricci2@stud.unifi.it
Rossi Emanuela	Presidente CdS B050 Studi geografici ed antropologici	emanuela.rossi@unifi.it
Rubino Giulia	Rappresentante studenti CdS B040 Storia	giulia.rubino@stud.unifi.it
Sagiyama Ikuko	Presidente CdS B073 Lingue e Civiltà dell'Oriente Antico e Moderno	ikuko.sagiyama@unifi.it
Salvestrini Francesco	CdS B111 Scienze Storiche	Francesco.salvestrini@unifi.it
Simoncini Francesca	Presidente CdS B028 Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo	francesca.simoncini@unifi.it
Sorrentino Francesca	Rappresentante studenti CdS B084 Scienze archivistiche e biblioteconomiche	francesca.sorrentino@stud.unifi.it
Torri Giulia	Presidente CdS B060 Archeologia	giulia.torri@unifi.it
Vezzosi Letizia	Presidente CdS B004 Lingue, letterature e studi interculturali, CdS B074 Lingue e letterature europee e americane	letizia.vezzosi@unifi.it

L'attuale composizione della Commissione paritetica è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole
(https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr952_12_regolamento_scuole.pdf)



Ulteriore articolazione/composizione a supporto della CPDS

Gruppo di lavoro Presidio/Scuola per il miglioramento dei processi di qualità

Nome e Cognome	Ruolo nel Gruppo di lavoro	Altro ruolo in Ateneo
<i>Isabella Gagliardi</i>	Docente – Co-presidente	Membro Presidio
<i>Gianfranco Bandini</i>	Docente – Co-presidente	Presidente Scuola
<i>Giovanna Del Gobbo</i>	Docente – membro (area formazione)	Referente AQ Scuola (prof.)
<i>Mario Labate</i>	Docente – membro (area umanistica)	Referente AQ Scuola (prof.)
<i>Marco Biffi</i>	Docente – membro (area umanistica)	Supporto AQ Scuola (prof.)
<i>Annalisa Bebi</i>	Amministrativo – membro (area formazione)	Referente AQ Scuola (amm.)
<i>Giovanna Daddi</i>	Amministrativo – membro (area umanistica)	Referente AQ Scuola (amm.)
<i>Niccoletta Scarpelli</i>	Amministrativo – membro (area umanistica)	Supporto AQ Scuola (amm.)
<i>Maria Ranieri</i>	Docente - membro	Referente e-learning Scuola
<i>Pernarella Domitilla</i>	Studente - membro (area formazione)	Rappresentante studenti Scuola
<i>Stornante Andrea Francesca</i>	Studente - membro (area umanistica)	Rappresentante studenti Scuola

Attività svolte

Data/periodo	Attività
07/10/2018	Riunione Commissione ristretta: Presidente Scuola e delegati AQ.
20/11/2018	Gruppo di lavoro della CPDS per: 1) avvio delle procedure di monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica; 2) conferma o modifica del set di indicatori utilizzato per la Relazione 2017; 3) Elaborazione bozza relazione annuale 2018
04/12/2018	Gruppo di lavoro della CPDS per: 1) Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale; 2) aggiornamento tabelle dati a corredo della Relazione 2018; 3) Elaborazione finale relazione annuale 2018
05/12/2018	Riunione della CPDS : discussione e approvazione della Relazione Annuale 2018.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**
Presidio della Qualità di
Ateneo
Settembre 2017
Aaa. Ottobre 2018

1. PARTE GENERALE

La parte generale riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F



A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti essenziali

- SUA CdS – Quadro B6: *Opinioni degli studenti*
- SUA CdS – Quadro B7: *Opinioni dei laureati*
- SUA CdS – Sezione C: *Risultati della formazione (C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita; C2 – Efficacia esterna; C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio)*
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>)

Documenti a supporto

- allegato_01_Valmon_grafico.pdf
- allegato_02_Valmon_tabella.pdf
- allegato_03_Almalaurea_XIX_indagine_profilo_laureati.pdf
- allegato_04_Almalaurea_soddisfazione_sintesi.pdf
- allegato_05_Valmon_visibilità_online.pdf

Analisi e punti di forza

Come si può osservare negli allegati n. 1 e 2, il quadro complessivo delle valutazioni degli studenti della Scuola delineato dai questionari Valmon appare positivo e sostanzialmente allineato alle medie di ateneo. Rispetto all'anno precedente tutti gli indicatori appaiono più bassi anche se questa flessione generalizzata è di lieve entità e non statisticamente significativa.

I dati Almalaurea (cfr. allegato n. 3) mostrano infatti una sostanziale continuità del livello di soddisfazione, rafforzata da due elementi : 1) il maggior numero di laureati intervistati nell'indagine 2018 (1540) rispetto a quella 2017 (752); 2) il campione indagato che è costituito da laureati e non da studenti.

I risultati nelle due indagini sono sostanzialmente sovrapponibili:

- indagine 2017
 - decisamente soddisfatti del CdS 35,0
 - decisamente soddisfatti dei docenti 20,6
- indagine 2018
 - decisamente soddisfatti del CdS 35,8
 - decisamente soddisfatti dei docenti 20,5

Se invece spostiamo il livello di analisi dal quadro generale alla situazione dei singoli CdS e effettuiamo la comparazione con CdS della stessa classe, emergono problematicità e eccellenze. Possiamo infatti utilizzare i dati Almalaurea nella versione "trasparenza", predisposta per il supporto alla compilazione della Scheda Unica Annuale. La rielaborazione di tali dati (cfr. allegato n. 4) si sofferma su alcuni macro-indicatori e evidenzia in verde le situazioni ottimali nelle quali i CdS hanno risultati migliori della media nazionale della classe. Vengono inoltre segnalati alcuni casi nei quali la numerosità del campione appare bassa rispetto all'universo indagato. Complessivamente la situazione appare stabile.

Per quanto riguarda la trasparenza dell'azione didattica dell'università (come parte della Pubblica Amministrazione) la visibilità dei risultati dei questionari Valmon (cfr. allegato n. 5) è quasi completa



(21 CdS su 25). Abbiamo infatti ripetuto per il terzo anno consecutivo la stessa analisi: possiamo osservare che la trasparenza delle valutazioni, pur non arrivando ancora a coprire tutti e 25 i CdS, denota il costante impegno dei Presidenti dei CdS nella pubblicazione dei risultati. Come indicato nelle *Linee guida Valmon* "il singolo docente può negare l'autorizzazione alla pubblicazione dei singoli risultati, autorizzarla oppure lasciarla in "stato di default". In questo ultimo caso "valgono le impostazioni decise dal Presidente del Corso, il quale ha la facoltà di rendere visibili tutti gli insegnamenti che si trovano ancora in tale stato, qualora il Consiglio di Corso di Studi a maggioranza si sia espresso a favore della pubblicazione in chiaro degli insegnamenti del corso (fatta eccezione ovviamente quelli per i quali il docente ha dato parere contrario)" (SIS-VALDIDAT, il Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica universitaria rel. 2.1.2 – settembre 2014, *Manuale utente*, pp. 11-12).

Aree di miglioramento/proposte

- **risultati Valmon (sezioni 1-2-3; 5-6) e Almalaurea**
 - **in generale:** si ritiene importante favorire l'innovazione didattica in modo che l'erogazione dell'offerta didattica sia sempre più personalizzata e sensibile agli specifici bisogni formativi degli studenti.
 - **per i CdS non evidenziati in verde nell'allegato n. 4:** si suggerisce una analisi approfondita dei dati in modo da avviare delle azioni di miglioramento specifiche.
- **visibilità online risultati Valmon (CdS non evidenziati in verde nell'allegato n. 5):** si ritiene importante continuare nell'opera di coinvolgimento dei consigli di CdS in modo da aumentare il numero degli insegnamenti visibili.
- **miglioramento delle modalità di consultazione degli studenti:** la CPDS, su sollecitazione della componente studentesca, si è dotata nel 2018 di un sistema online per la raccolta sistematica delle segnalazioni e dei reclami degli studenti (cfr. <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>). Il progetto è stato realizzato dal Gruppo di lavoro Presidio/Scuola per il miglioramento dei processi di qualità (a partire da gennaio 2017, testato online da giugno 2018). La fase di sperimentazione è terminata positivamente. Contestualmente all'approvazione della presente relazione, la CPDS dà mandato al Presidente della Scuola di mettere a regime la procedura, affidando in maniera stabile le relative mansioni di gestione al personale amministrativo e di predisporre un'adeguata comunicazione in merito.

B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti essenziali

- Quadri SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope* – *Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Documenti a supporto



- allegato_01_Valmon_grafico.pdf
- allegato_02_Valmon_tabella.pdf
- allegato_03_Almalaurea_XIX_indagine_profilo_laureati.pdf
- Livello di soddisfazione dei laureandi (fonte: Almalaurea - Trasparenza - versione S.U.A.- Percorso: www.universitaly.it > scheda completa (SUA-CDS) > Sezione C Risultati della formazione > quadro C2 Efficacia esterna)
- Bollettino di Statistica, 11/2016, 11/2017, 11/2018

Analisi e punti di forza

Vengono presi in esame i dati relativi alle domande della sezione 4 che risultano inferiori alla media di Ateneo:

- D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D16 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Si può notare che lo scostamento negativo è peggiore dell'anno passato (sia pure di pochissimo), nonostante che i progetti di miglioramento siano stati effettivamente avviati dall'ateneo e in parte anche realizzati.

Si tratta di questioni ben conosciute che stanno trovando delle soluzioni anche se, come è noto, rimangono alcuni plessi con aule insufficienti sia come capienza sia come attrezzature.

Su queste tematiche la Scuola non ha competenza diretta perché gestite direttamente dagli uffici centrali; tuttavia ha costantemente collaborato con gli uffici competenti per analizzare la situazione e monitorare i cambiamenti necessari.

La variabilità interna dei valori (segnalata dallo Scarto Quadratico Medio >2) è dovuto alle diverse condizioni dei plessi di erogazione didattica:

- Piazza Brunelleschi 4
- Via S. Reparata 93-97
- Via S. Reparata 27r (aula Battilani)
- Via Laura 48
- Via Capponi 9
- Via San Gallo 10
- Piazza Savonarola
- PIN - Polo Universitario "Città di Prato" (Piazza Giovanni Ciardi 25)

La questione più grave (e più difficile da risolvere) è la capienza delle aule: occorre notare che è ormai cronica l'insufficienza del numero di aule grandi (superiori a 200 posti), atte a contenere l'elevato numero di studenti che caratterizza alcuni corsi di studio. L'aumento del numero di ore di lezione per CFU, unitamente alla costante crescita del numero di iscritti ha portato a un maggior carico sulle strutture didattiche:

- iscritti nel 2016: 12.075 studenti
- iscritti nel 2017: 12.415 studenti
- iscritti nel 2018: 12.762.

(Fonte: Tavola 1 - Regolarità di pagamento delle tasse universitarie e determinazione degli iscritti, dati definitivi al 31 luglio di ogni anno, in Bollettino di Statistica, 11/2016, 11/2017, 11/2018)

Are di miglioramento/proposte



- **risultati Valmon, area infrastrutture per la didattica (sezione 4), e dati Almalaurea:** si considera molto utile continuare il continuo rapporto con gli organi di ateneo, volto a sollecitare nuovi interventi migliorativi.

C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
- *Conoscenze e capacità di comprensione*
- *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*
- Schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda personale*)

Analisi e punti di forza

I presidenti dei CdS e i responsabili dell'Assicurazione della Qualità hanno lavorato in maniera continuativa al miglioramento dei Syllabus soprattutto per quanto riguarda la loro coerenza con le nuove linee guida AVA (agosto 2017). Al momento la maggioranza dei documenti appare visibile e completa nelle sue varie parti. Rispetto all'anno precedente la situazione è visibilmente migliorata per quanto rimangono ancora – ma non in tutti i CdS – delle aree di miglioramento che possono essere così indicate: 1) aderenza ai descrittori di Dublino; 2) definizione ben chiara e articolata delle prove di verifica (non solo finali, ma anche intermedie); 3) coerenza dell'insegnamento con i profili professionali in uscita e con gli sbocchi occupazionali previsti; 4) traduzione in lingua inglese.

La Commissione Paritetica, sentiti i Presidenti dei CdS e consultata la documentazione sopra indicata, non evidenzia particolari criticità per quanto riguarda la coerenza fra i metodi di accertamento e i risultati di apprendimento attesi.

Tuttavia, se ci poniamo in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche possiamo osservare (in accordo con quanto indicato al successivo punto F) che le schede degli insegnamenti hanno ampi margini di miglioramento, soprattutto per quanto riguarda la questione generale del raccordo degli insegnamenti con i profili professionali in uscita e con gli sbocchi occupazionali.

Come nel passato, alcune lacune informative riguardano soprattutto gli insegnamenti coperti mediante contratto, anche a causa del lungo iter burocratico che talvolta viene completato poco prima dell'inizio delle lezioni.

Aree di miglioramento/ proposte

- **Syllabus:** in considerazione degli oltre 1000 insegnamenti erogati, la CPSD ritiene importante continuare nell'opera di coinvolgimento dei consigli di CdS in modo da migliorare qualitativamente i documenti, soprattutto per quanto riguarda:
 - l'innovazione didattica
 - il rapporto tra i Syllabus, il curriculum e il mondo del lavoro



D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Commenti alle Schede di Monitoraggio Annuale (2018)

Documenti a supporto

- allegato_06_SMA_triennali.pdf
- allegato_07_SMA_magistrali.pdf
- allegato_08_SMA_LM_ciclo_unico.pdf
- allegato_09_erasmus.pdf

Analisi e punti di forza

I *Documenti di Riesame ciclico* (per i CdS che ne hanno avuto l'obbligo) sono stati regolarmente completati e testimoniano sia l'impegno dei CdS per l'Assicurazione della Qualità sia la capillare diffusione e utilizzazione del ciclo di Deming, secondo il noto processo PDCA, Plan-Do-Check-Act. Tra le azioni di miglioramento che sono comuni a tutti i CdS occorre segnalare soprattutto la ricerca di due obiettivi di miglioramento - qualità della didattica e strategie di internazionalizzazione -, entrambi inserite nel processo avviato dal Magnifico Rettore con la riunione del 20 gennaio 2017, in attuazione dell'art. 5 del DM 635/2016.

Il primo obiettivo tende a aumentare il numero degli studenti regolari e quindi i laureati entro la normale durata del corso.

Il secondo obiettivo si sostanzia nell'impegno per favorire una cultura della mobilità studentesca.

Entrambi costituiscono delle linee guida per l'azione dei CdS e, di fatto, incorporano molti altri obiettivi di miglioramento.

Per quanto riguarda il primo obiettivo si osserva che i CdS stanno progressivamente migliorando le loro performances. Secondo i dati dell'ultima SMA nel 2016 la percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi era superiore alla media nazionale della classe in ben 7 CdS.

Per quanto riguarda i dati Erasmus, la Scuola attraverso il suo ufficio specifico e i suoi delegati ha sostenuto l'impegno dei CdS per promuovere una cultura della mobilità studentesca. Si osserva negli anni una costante crescita che ha avuto una leggera flessione soltanto all'inizio dell'anno accademico corrente, con dati tuttavia ancora provvisori (cfr. allegato n. 9): dal 2013-2014 ad oggi gli studenti Erasmus (studio o tirocinio) sono passati da 118 a 221.

Bisogna notare inoltre che alcuni CdS, pur non inviando studenti in mobilità Erasmus, hanno rilevanti contatti con università estere, in particolare il CdS in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno (che intrattiene rapporti costanti con Università dell'Oriente e dell'Africa).

Può essere utile notare che la Scuola attrae un numero consistente di studenti Erasmus dall'estero, ai quali viene dato ampio supporto sia nella fase precedente al periodo di studio, sia durante:

- A.A. 2018/2019: 205 studenti iscritti + 31 iscritti in altre Scuole ma che frequentano corsi anche alla nostra Scuola;
- A.A. 2017/2018: 224 studenti iscritti + 20 iscritti in altre Scuole ma che frequentano corsi anche alla nostra Scuola;
- A.A. 2016/2017: 226 studenti iscritti + 7 iscritti in altre Scuole ma che frequentano corsi anche



alla nostra Scuola.

A margine di queste considerazioni si rilevano alcuni problemi nella stesura dei commenti alle SMA, legati alla particolare struttura della SMA. Un gruppo di indicatori, infatti, si riferiscono a questioni che non sono di competenza del CdS e sulle quali al massimo è possibile esercitare un ruolo di sollecitazione degli organi preposti. Si fa riferimento a:

- iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)
- iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento
- iC09 - Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM)
- iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
- iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

A prescindere da queste considerazioni, si può affermare che tutti i CdS hanno proceduto alla scrittura dei commenti richiesti da Anvur, facendone oggetto di specifiche discussioni nei Consigli.

Aree di miglioramento/proposte

- **Assicurazione di Qualità:** ai fini dell'Assicurazione di Qualità (e in considerazione delle azioni svolte in relazione alle visite Anvur 2018) si ritiene utile che la Scuola prosegua nell'azione di supporto ai CdS attraverso suggerimenti e indicazioni
- **indicatori di funzionamento:** si ritiene importante sollecitare gli organi di Ateneo a fornire dei dati intermedi e aggiornati rispetto agli Indicatori Anvur al fine di favorire la messa in opera di attività di miglioramento strettamente collegate all'andamento attuale - e non storico - del CdS.
- **internazionalizzazione:** ai fini del miglioramento delle strategie di internazionalizzazione si considera importante l'impegno di tutti i CdS per promuovere la cultura della mobilità studentesca.

E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web della Scuola (www.st-umaform.unifi.it) e dei CdS:
 - <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-48-lauree-triennali.html>
 - <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-49-lauree-magistrali.html>
 - <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-304-lauree-a-ciclo-unico.html>



Analisi e punti di forza

La Scheda Unica Annuale è stata controllata in ogni sua sezione da tutti i CdS così come la corrispondenza delle informazioni nella SUA con quelle dei siti web dei CdS.

Un ulteriore elemento di comunicazione, soprattutto con le matricole, è rappresentato dalla *Guida degli studenti* che, come l'anno scorso, è stata stampata con il piano di studio che lo studente seguirà anche negli anni a venire (abbandonando la divisioni in coorti). Nello stesso testo è stata fatta un'opera di standardizzazione delle informazioni di base, in modo particolare per quello che riguarda gli snodi fondamentali dell'organizzazione dei CdS: presidente; referente assicurazione della qualità; delegati: orientamento e placement; tirocinio; erasmus; sito web; disabilità.

E' stata data inoltre notizie delle principali modifiche contenute nel Manifesto degli Studi.

Aree di miglioramento/ proposte

- **corrispondenza tra SUA e sito web CdS:** si considera molto importante continuare - con la collaborazione degli studenti all'interno del Gruppo di lavoro Presidio/Scuola per il miglioramento dei processi di qualità - il lavoro (iniziato a settembre 2017 e continuato nel 2018) di aggiornamento e uniformazione dei siti web (a partire da quello della Scuola).

F Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.

Documenti essenziali

- allegato_10_Almalaurea_occupazione.pdf

Analisi e punti di forza

Uno degli aspetti maggiormente qualificanti dell'attività formativa di un CdS è costituito dalla spendibilità del titolo di studio nel mercato del lavoro. Da qui l'interesse per lo studio della condizione occupazionale dei laureati e della considerazione che essi hanno – a distanza di anni – del valore delle competenze apprese durante il percorso universitario. Si tratta in effetti di due macro-indicatori di funzionamento che, seppur condizionati dalle mutevoli situazioni del mercato del lavoro, di fatto costituiscono il vero banco di prova del curriculum e della sua articolazione.

Possiamo utilmente prendere in esame i dati Almalaurea nella versione "trasparenza", predisposta per il supporto alla compilazione della Scheda Unica Annuale. La rielaborazione di tali dati (cfr. allegato n. 10) estrae i dati maggiormente utili, vale a dire il "tasso di occupazione" (a 1 anno e 3 anni dalla conclusione degli studi) e la percentuale di occupati che nell'attività lavorativa dichiarano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (a 1 anno e 3 anni).

Ogni dato è suddiviso in due colonne che riguardano il singolo CdS e il totale della sua classe di laurea. Ciò consente, quindi, di effettuare un confronto con dati nazionali omogenei per tipologia di studi.

Nella tabella sono evidenziati in verde tutti i casi nei quali il CdS supera la media nazionale: la visualizzazione grafica consente di apprezzare con un colpo d'occhio almeno due fenomeni. Il primo riguarda l'elevato numero di casi nei quali i CdS afferenti alla Scuola superano la media nazionale; il



F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
----------	---

secondo riguarda la variabilità interna dei dati e conferma, ancora una volta, come la differenziazione dei CdS (e le loro diverse articolazioni didattiche e organizzative) siano funzionali al raggiungimento degli obiettivi.

La tabella indica, inoltre, alcuni problemi sulla numerosità dei campioni, aspetto che in alcune situazioni limita la significatività dei dati acquisiti (cfr. campo note).

Rispetto all'anno precedente si nota un calo, anche se contenuto, del numero dei CdS che superano la media nazionale della classe, sia a 1 anno dalla laurea che a 3 anni. Resta, invece, sostanzialmente stabile, la positiva valutazione delle competenze acquisite con la laurea e utilizzate nel lavoro.

Aree di miglioramento/ proposte

- **miglioramento del curriculum:** si considera molto importante incentivare l'innovazione didattica attraverso le esperienze laboratoriali, la valutazione formativa, le attività centrate sull'esperienza dello studente, ecc.
- **curriculum, profili professionali, sbocchi occupazionali:** si ritiene fondamentale creare un costante rapporto tra l'elaborazione del curriculum e il mondo del lavoro: l'adattamento continuo dell'offerta formativa alle esigenze di un mercato del lavoro globalizzato e in costante trasformazione, consente di motivare in maniera forte l'impegno degli studenti, aiutandoli a mantenersi in pari con gli studi e, addirittura, a sviluppare delle competenze in parallelo con il percorso del piano di studi. Questi aspetti andranno a far parte del Syllabus in modo che abbiano la più ampia e capillare diffusione e applicazione.